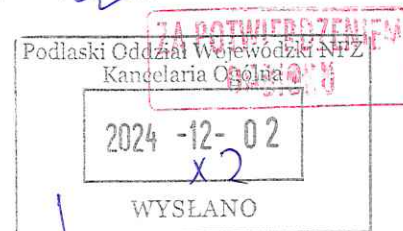


NFZ10-WOP.4117.1.2024

Białystok, 2 grudnia 2024 r.

**Decyzja Nr 1/10/2024/POZ  
Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia**



Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez ASP-HALT Sp. z o.o., ul. W.H. Lindleya 16, 02-013 Warszawa, zwaną dalej „Odwołującym”, od rozstrzygnięcia postępowania o kodzie 10-25-000001/POZ/0112/01.0000.162.16/01, w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielane w warunkach ambulatoryjnych i w miejscu zamieszkania lub pobytu świadczeniobiorcy na obszarze zabezpieczenia powyżej 50 tys. świadczeniobiorców w zakresie uzupełnionym, na obszarze gmin: 2002023 Czarna Białostocka, 2002032 Dobrzyniewo Duże, 2002042 Gródek, 2002052 Juchnowiec Kościelny, 2002073 Michałowo, 2002093 Supraśl, 2002133 Wasilków, 2002143 Zabłudów.

**oddalam odwołanie.**

### Uzasadnienie

W dniu 3 października 2024 r. Podlaski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił postępowanie o kodzie 10-25-000001/POZ/0112/01.0000.162.16/01, prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie na obszarze na obszarze gmin: 2002023 Czarna Białostocka, 2002032 Dobrzyniewo Duże, 2002042 Gródek, 2002052 Juchnowiec Kościelny, 2002073 Michałowo, 2002093 Supraśl, 2002133 Wasilków, 2002143 Zabłudów świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielane w

warunkach ambulatoryjnych i w miejscu zamieszkania lub pobytu świadczeniobiorcy na obszarze zabezpieczenia powyżej 50 tys. świadczeniobiorców w zakresie uzupełnionym.

W ogłoszeniu postępowania podano wartość zamówienia nie większą niż 2 179 502,28 PLN na okres rozliczeniowy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz okres obowiązywania umowy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2027 r. Wskazano, iż po przeprowadzeniu postępowania zostanie zawarta maksymalnie 1 umowa. Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu, maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oznacza maksymalną liczbę odrębnie ocenianych miejsc udzielania świadczeń określonych w ofertach, które zostaną wybrane w wyniku postępowania. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 21 października 2024 r. Jako dzień rozstrzygnięcia postępowania wskazano 13 listopada 2024 r.

Czynności podejmowane w przedmiotowym postępowaniu konkursowym oraz postępowaniu odwoławczym wykonywane są przez Dyrektora Podlaskiego OW NFZ, zwanego dalej „Dyrektorem Oddziału” lub „organem”, w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, na podstawie udzielonych w tym zakresie pełnomocnictw. Komisja konkursowa, powołana przez Dyrektora Oddziału, prowadząca niniejsze postępowanie działała na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 roku w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. poz. 1858), zwanego dalej „rozporządzeniem o pracach komisji”.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, winni byli spełnić wymagania wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym wymagania określone przez Ministra Zdrowia na podstawie art. 31d ustawy o świadczeniach w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1427 ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem o świadczeniach z zakresu POZ”, a także wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

1. Zarządzeniu Nr 51/2022/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, zmienionym Zarządzeniem Nr 88/2022/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 19 lipca 2022 r., Zarządzeniem Nr 126/2022/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 września 2022 r., Zarządzeniem Nr 83/2023/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 maja 2023 r., Zarządzeniem Nr 97/2023/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 26 czerwca 2023 r., Zarządzeniem Nr 192/2023/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 29 grudnia 2023 r. oraz Zarządzeniem 66/2024/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 lipca 2024 r., zwanym dalej „warunkami zawierania i realizacji umów”.



2. Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym Zarządzeniem Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r., Zarządzeniem Nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r. oraz Zarządzeniem 51/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 maja 2024 r., zwanym dalej „warunkami postępowania”.

Powyższe zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 ustawy o świadczeniach.

Ocena ofert w postępowaniu dokonywana była natomiast w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1372 ze zm.), zwane dalej „rozporządzeniem kryterialnym”.

Ogłoszenie o konkursie ofert, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia o pracach komisji, zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Każdy z oferentów potwierdził znajomość aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, składając w ofercie oświadczenia, zgodne z załącznikiem nr 3 do warunków postępowania. W oświadczeniach oferenci stwierdzili m.in.: w pkt 1 *„zapoznałem się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłaszam do nich zastrzeżeń oraz przyjmuję je do stosowania, oświadczając jednocześnie w pkt 12, że „spełniam inne wymagania określone w odrębnych przepisach dla podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej” i w pkt 13, że „dane przedstawione w ofercie i niniejszych oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym”.*

Zgodnie z § 9 warunków postępowania oferent obowiązany jest spełniać wymagania określone w ogłoszeniu o postępowaniu, warunkach postępowania oraz warunkach zawierania umów.

Na przedmiotowe postępowanie zostały złożone 3 oferty, w tym oferta Odwołującego nr 10-25-000001[0112]-0001/00. Zgodnie z rejestrem ofert wszystkie oferty zostały złożone 21 października 2024 r. Otwarcie ofert nastąpiło dnia 23 października 2024 r.

W części jawnej postępowania komisja konkursowa dokonała sprawdzenia ofert w zakresie spełniania warunków formalnych. Po uzupełnieniu braków formalnych przez jednego z oferentów zgodnie z wezwaniem komisji konkursowej wszystkie oferty spełniły warunki formalne.

W dalszej części postępowania komisja konkursowa dokonała analizy przedstawionych ofert w aspekcie spełniania warunków wymaganych i dodatkowo ocenianych, które zadeklarowali w złożonych ofertach. Na tym etapie oferenci byli wzywani do złożenia wyjaśnień dotyczących treści przedstawionych ofert. W celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofertach ze stanem faktycznym w dniu 29 października 2024 r. w miejscu udzielania świadczeń wykazanych przez SP ZOZ w Łapach, a w dniu 6 listopada 2024 r. w miejscu udzielania świadczeń

wykazany przez Grupę Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostały przeprowadzone weryfikacje ofert. Oferta Odwołującego nie podlegała takiej weryfikacji z uwagi na posiadanie umowy w zakresie świadczeń stanowiących przedmiot postępowania.

Po rozpatrzeniu wyjaśnień złożonych przez oferenta Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością komisja konkursowa uznała, że nie potwierdził on spełnienia warunków określonych: zapytaniem ankietowym 2.4.1 „Zapewnienie diagnostyki USG - w lokalizacji” oraz 2.1.1 „Zapewnienie realizacji świadczeń przez co najmniej 2 lekarzy jednocześnie, w tym co najmniej 1 lekarza specjalistę w dziedzinie pediatrii.” Skutkowało to zmianą punktacji u tego oferenta za niespełnianie poszczególnych warunków, o czym komisja konkursowa zawiadomiła oferenta w dniu dokonania zmiany, tj. 8 listopada 2024 r.

Po analizie danych zawartych w dokumentacji ofertowej, z uwzględnieniem złożonych wyjaśnień i przeprowadzonych weryfikacji, komisja konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z wszystkimi oferentami w części niejawnej postępowania. W wyniku negocjacji w dniu 12 listopada 2024 r. z każdym z oferentów ustalono ostateczne stanowiska co do ceny i liczby świadczeń, w wyniku czego zostały sporządzone i podpisane protokoły końcowe ze zbieżnymi stanowiskami. W dniu 13 listopada 2024 r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania konkursowego, zgodnie z którym do zawarcia umowy została wybrana oferta Grupy Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

W dniu 19 listopada 2024 r. wpłynęło odwołanie Odwołującego, w którym wskazał na wystąpienie uszczerbku w jego interesie prawnym wskutek rozstrzygnięcia postępowania z naruszeniem prawa z uwagi na udział w postępowaniu oferenta, którego oferta winna zostać bezwzględnie odrzucona, gdyż wpłynęła po terminie.

W uzasadnieniu Odwołujący podał m.in. następującą argumentację:

- potencjalni oferenci byli uprawnieni do składania ofert od poniedziałku do piątku w godz. 8—16 do dnia 21 października 2024 r., a jak wynika z dokumentacji oferta Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach została złożona po wyraźnie oznaczonym w treści ogłoszenia terminie,
- określony przez Zamawiającego termin nie był terminem instrukcyjnym a terminem zawitym, stąd też oferent winien trzymać się sztywnych ram wyznaczonych w dokumentacji konkursowej,
- normy prawne wyrażone w rozporządzeniu o pracach komisji, warunkach postępowania oraz w art. 149 ust. 1 ustawy o świadczeniach wskazują na konieczność składania ofert w ściśle wskazanym przez Zamawiającego terminie, a ewentualne uchybienie temu obowiązkowi usankcjonowane jest koniecznością ewidentnego odrzucenia przez Zamawiającego oferty złożonej z przekroczeniem terminu,
- w sytuacji, w której mamy do czynienia z jednym z braków wymienionych w art. 149 ust. 1 ustawy o świadczeniach, komisja konkursowa nie ma innej możliwości jak tylko odrzucić ofertę, w odróżnieniu



od sytuacji przewidzianej w art. 149 ust. 3, kiedy braki o ściśle formalnym charakterze podlegają usunięciu na wezwanie komisji konkursowej,

- w tym też znaczeniu wezwanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach do usunięcia braków formalnych, których tenże podmiot zwyczajnie nie mógł usunąć (uchybiecie terminowi ma charakter nieusuwalny i nieodwracalny) stanowi wyraźne naruszenie prawa przez komisję konkursową.

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W myśl art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

1. ASP-HALT Sp. z o.o. ul. W.H. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – Odwołujący,
2. Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 09-100 Płońsk.

Pismem z dnia 20 listopada 2024 r. strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanym dalej „kpa”, przysługuje im prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W dniu 27 listopada 2024 r. Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością skorzystała z przysługujących jej uprawnień do zapoznania się z dokumentacją.

**Po rozpatrzeniu odwołania, organ zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 tej ustawy. W myśl art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Wskazać należy, że działający z upoważnienia Prezesa Funduszu organ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji konkursowej, natomiast bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Zgodnie z art. 148 ust.1 ustawy o świadczeniach, dokonuje się porównania ofert według kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
- 2) kompleksowości,
- 3) dostępności,
- 4) ciągłości,
- 5) ceny

- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto, zgodnie z art. 148 ust. 2 ustawy o świadczeniach, przy porównaniu ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej uwzględnia się także, czy świadczeniodawca przekazał Agencji w terminie dane, o których mowa w art. 311c ust. 2.

Kryteria wyboru ofert, określone w art. 148 ustawy o świadczeniach, skonkretyzowane zostały w odniesieniu do poszczególnych rodzajów i zakresów świadczeń opieki zdrowotnej w załącznikach do rozporządzenia kryterialnego. Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową w odniesieniu do przedmiotowego postępowania określony został w załączniku nr 1 do rozporządzenia kryterialnego.

Odwierciedleniem obowiązujących kryteriów niecenowych są zapytania ankietowe, zawarte w cz. VIII formularza ofertowego, które są podstawą do oceny i przyznania oferentom odpowiedniej punktacji za spełnianie poszczególnych warunków kryterialnych.

Z kolei szczegółowe kryteria wyboru ofert w ramach kryterium ceny określone zostały w załączniku nr 17 rozporządzenia kryterialnego. Zgodnie z przedmiotowym załącznikiem, liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

**Cena:**

$$A \begin{cases} C_{of} < C_{min} \\ y_c = s \end{cases}$$
$$B \begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \frac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:

$y_c$  – liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,

$C_{maks}$  -  $1,1 \times C_{NFZ}$ ,

$C_{min}$  -  $0,9 \times C_{NFZ}$ ,

$C_{of}$  - cena zaproponowana przez oferenta,

$C_{NFZ}$  - cena oczekiwana,



s – maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,

A – stosuje się w przypadku gdy  $C_{of} < C_{min}$ ,

B – stosuje się w przypadku gdy  $C_{of} \geq C_{min}$ .

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia kryterialnego za cenę obliczoną zgodnie z powyższym wzorem dla rozpatrywanego zakresu świadczeń można było otrzymać maksymalnie 5 punktów. Cena oczekiwana jednostki rozliczeniowej podana do wiadomości oferentów wynosiła 181 625,19 zł.

Zgodnie z treścią zapytań ofertowych obowiązujących w przedmiotowym postępowaniu, ocena ofert obejmowała kryterium jakości (J), kompleksowości (K), ciągłości (C), inne (I) oraz ceny. Kryterium dostępności (D) w rozpatrywanym zakresie świadczeń nie jest oceniane, dlatego ocena rankingowa wszystkich ofert w tej pozycji wynosi „0”. Zgodnie z § 9 rozporządzenia kryterialnego w przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny oferty przez co najmniej dwóch oferentów kryterium różnicującym oferty stanowi ocena uzyskana w kolejności według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena.

W oparciu o powyższe kryteria na podstawie złożonych i wczytanych zapytań ofertowych i ankiet komisja dokonała oceny ofert, będącej podstawą do sporządzenia rankingu otwarcia. Ranking powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny uwzględniającej wszystkie kryteria różnicujące oferty. Nie jest zatem możliwa sytuacja różnego punktowania przez komisję konkursową jednakowych odpowiedzi udzielonych przez oferentów. Takim samym zasadom postępowania oraz jednolitym kryteriom oceny podlegały wszystkie oferty. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne, nie podlegały zmianie w toku postępowania i nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

Poniższa tabela przedstawia ocenę ofert stron niniejszego postępowania zawartą w rankingu otwarcia z propozycjami Funduszu z dnia 31 października 2024 r.:

Pozycja oferty w rankingu	Dane z oferty			Propozycja Funduszu							
	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów					Łączna liczba punktów z tyt. pozostałych kryteriów	Łączna liczba punktów oceny
					J	K	D	C	I		
1	10-25-000001[0112]-0002/00	GRUPA ZDROWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	AMBULATORIUM NOCNEJ I ŚWIĄTECZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ 16-010	2,5	46	9	0	0	0	55	57,5

			WASILKÓW ul. NADRZECZNA 22									
2	10-25- 000001[0112]- 0003/00	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W ŁAPACH	NOCNA I ŚWIĄTECZNA OPIEKA ZDROWOTNA 16-020 CZARNA BIAŁOOSTOCKA ul. TOROWA 1	3,5	9	6	0	0	2	17	20,5	
3	10-25- 000001[0112]- 0001/00	ASP-HALT SP. Z O.O.	WYJAZDOWY ZESPÓŁ OGÓLNY OPIEKI LEKARSKIEJ W RAMACH NOCNEJ I ŚWIĄTECZNEJ OPIEKI LEKARSKIEJ 16-010 WASILKÓW ul. KRYŃSKA 32	2,75	6	0	0	9	0	15	17,75	

Komisja konkursowa dokonała analizy przedstawionych ofert pod względem spełniania warunków wymaganych i dodatkowo ocenianych, które zadeklarowali w złożonych ofertach, z uwzględnieniem złożonych dokumentów i oświadczeń, udzielonych wyjaśnień oraz wyników weryfikacji przeprowadzonych w miejscach udzielania świadczeń.

Podczas oceny ofert w zakresie kryteriów dodatkowo ocenianych, komisja konkursowa zwróciła się do oferentów o wyjaśnienia zawartości oferty, w tym wyjaśnienia w zakresie danych zawartych w części ankietowej formularza ofertowego, celem uzyskania uzasadnienia udzielonych odpowiedzi.

Po uzyskaniu wyjaśnień od wszystkich oferentów komisja konkursowa uznała, że wyjaśnienia przedstawione przez Odwołującego oraz Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łapach potwierdzają spełnianie warunków, które podlegały sprawdzeniu.

Po otrzymaniu wyjaśnień oferenta Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością komisja konkursowa uznała, że spełnił on warunki objęte pytaniami ankietowymi 1.1.2 (Diagnostyka laboratoryjna), 1.1.3 (Zapewnienie gotowości wyłącznego użytkownika co najmniej jednego środka transportu sanitarnego - w lokalizacji), 2.2.1 (Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością), 2.2.2 (Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji), natomiast nie uznała za spełnione warunków 2.4.1 „Zapewnienie diagnostyki USG - w lokalizacji” oraz 2.1.1 „Zapewnienie realizacji świadczeń przez co najmniej 2 lekarzy jednocześnie, w tym co najmniej 1 lekarza specjalistę w dziedzinie pediatrii”. W związku z tym podjęła decyzję o wprowadzeniu zmian w ankiecie w zakresie udzielonych odpowiedzi, co skutkowało zmniejszeniem punktacji tej oferty w kryterium jakości o 20 pkt. Pismem z dnia 8 listopada 2024 r. komisja konkursowa poinformowała oferenta o zmianie odpowiedzi ankietowych, podając przyczyny nieuznania przedstawionych wyjaśnień.

Wprowadzenie odpowiednich zmian w części ankietowej oferty, celem dostosowania ankiety danego oferenta do stanu faktycznego odzwierciedla ocenę komisji na poszczególnych etapach postępowania. Prowadzi to do realizacji określonego w art. 134 ustawy o świadczeniach obowiązku równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy oraz prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Ze względu na



ocenę ofert w systemie informatycznym, odbywającą się na podstawie wczytanych odpowiedzi ankietowych, takie postępowanie komisji konkursowej należy uznać za prawidłowe.

Poniższa tabela przedstawia ocenę ofert po dokonaniu zmian, zawartą w rankingu kwalifikacyjnym z dnia 12 listopada 2024 r.:

Pozycja oferty w rankingu	Dane z oferty			Propozycja Funduszu							
	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punkcja za ofertę cenową	Punkcja z tytułu pozostałych kryteriów					Łączna liczba punktów z tyt. pozostałych kryteriów	Łączna liczba punktów oceny
					J	K	D	C	I		
1	10-25-000001[0112]-0002/00	GRUPA ZDROWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	AMBULATORIUM NOCNEJ I ŚWIĄTECZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ 16-010 WASILKÓW ul. NADRZECZNA 22	2,5	26	9	0	0	0	35	37,5
2	10-25-000001[0112]-0003/00	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W ŁAPACH	NOCNA I ŚWIĄTECZNA OPIEKA ZDROWOTNA 16-020 CZARNA BIAŁOSTOCKA ul. TOROWA 1	3,5	9	6	0	0	2	17	20,5
3	10-25-000001[0112]-0001/00	ASP-HALT SP. Z O.O.	WYJAZDOWY ZESPÓŁ OGÓLNY OPIEKI LEKARSKIEJ W RAMACH NOCNEJ I ŚWIĄTECZNEJ OPIEKI LEKARSKIEJ 16-010 WASILKÓW ul. KRYŃSKA 32	2,75	6	0	0	9	0	15	17,75

Ostateczna ocena ofert, na podstawie zapytań ankietowych odpowiadających poszczególnym niecenowym warunkom z rozporządzenia kryterialnego przedstawiała się następująco:

Pytania ankietowe	GRUPA ZDROWIE Sp. z o.o.		SP ZOZ w łapach		ASP-HALT Sp. z o.o. -Odwołujący	
	odpowiedź oferenta	uzyskana punktacja	odpowiedź oferenta	uzyskana punktacja	odpowiedź oferenta	uzyskana punktacja
1. KOMPLEKSOWOŚĆ						
1.1.DOSTĘP DO BADAŃ I ZABIEGÓW						
1.1.1.NIŚOZ_Diagnostyka RTG:	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0
1.1.2 NIŚOZ_Diagnostyka laboratoryjna:	PUNKT POBRAŃ MATERIAŁÓW DO BADAŃ LABORATORYJNYCH WPISANY W REJESTRZE CZĘŚĆ VIII KODU RESORTOWEGO: 7110 PUNKT POBRAŃ MATERIAŁÓW DO BADAŃ - W LOKALIZACJI	4	PUNKT POBRAŃ MATERIAŁÓW DO BADAŃ LABORATORYJNYCH WPISANY W REJESTRZE CZĘŚĆ VIII KODU RESORTOWEGO: 7110 PUNKT POBRAŃ MATERIAŁÓW DO BADAŃ - W LOKALIZACJI	4	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0
1.1.3 NIŚOZ_Zapewnienie gotowości wyłącznego użytkowania co najmniej jednego środka transportu sanitarnego - w lokalizacji.	TAK	5	NIE	0	NIE DOTYCZY	0
1.1.4 NIŚOZ_Zapewnienie gotowości wyłącznego użytkowania co najmniej dwóch środków transportu sanitarnego - w lokalizacji	NIE DOTYCZY	0	NIE DOTYCZY	0	NIE DOTYCZY	0
1.2 SPOSÓB WYKONYWANIA UMOWY						

1.2.1 NIŚOZ_Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem transportu sanitarnego.	NIE	0	TAK	2	NIE	0
1.2.2 NIŚOZ_Oferent realizuje umowę w zakresie szpitalnego oddziału ratunkowego - w lokalizacji.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2 JAKOŚĆ						
2.1 PERSONEL						
2.1.1 NIŚOZ_Zapewnienie realizacji świadczeń przez co najmniej 2 lekarzy jednocześnie, w tym co najmniej 1 lekarza specjalistę w dziedzinie pediatrii.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.1.2 NIŚOZ_Lekarz specjalista w dziedzinie: chorób wewnętrznych lub medycyny rodzinnej, lub medycyny ogólnej - równoważnik co najmniej:	4 ETATÓW	15	2 ETATÓW	5	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0
2.1.3 NIŚOZ_Pielęgniarka specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa:	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0
2.1.4 NIŚOZ_Pielęgniarka która ukończyła kurs kwalifikacyjny w dziedzinie pielęgniarstwa:	RODZINNEGO LUB PEDIATRYCZNEGO, LUB ŚRODOWISKOWEGO, LUB ŚRODOWISKOWO-RODZINNEGO, LUB PRZEWLEKLE CHORYCH I NIEPEŁNOSPRAWNYCH, LUB OPIEKI DŁUGOTERMINOWEJ, LUB ZACHOWAWCZEGO, LUB W TRAKCIE SPECJALIZACJI W DZIEDZINIE PIELĘGNIARSTWA: RODZINNEGO LUB PEDIATRYCZNEGO, LUB OPIEKI DŁUGOTERMINOWEJ LUB ZACHOWAWCZEGO - RÓWNOWAŻNIK CO NAJMNIEJ 2 ETATÓW	3	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0
2.1.5 NIŚOZ_Zapewnienie realizacji świadczeń przez co najmniej 3 lekarzy jednocześnie, w tym co najmniej 1 lekarza specjalistę w dziedzinie pediatrii.	NIE DOTYCZY	0	NIE	0	NIE DOTYCZY	0
2.1.6 NIŚOZ_Zapewnienie realizacji świadczeń przez co najmniej 3 pielęgniarki jednocześnie.	NIE DOTYCZY	0	NIE	0	NIE DOTYCZY	0
2.2 ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI						
2.2.1 NIŚOZ_Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	TAK	2	NIE	0	TAK	2
2.2.2 NIŚOZ_Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.	TAK	2	NIE	0	NIE	0
2.3 WYNIKI KONTROLI I INNE NIEPRAWIDŁOWOŚCI						
2.3.1 NIŚOZ_Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	NIE	0	NIE	0	NIE	0



2.3.2 NIŚOZ_Udzielanie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie - tylko na podstawie kontroli.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.3 NIŚOZ_Brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie - tylko na podstawie kontroli.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.4 NIŚOZ_Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.5 NIŚOZ_Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.6 NIŚOZ_Niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.7 NIŚOZ_Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.8 NIŚOZ_Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.3.9 NIŚOZ_Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.4 SPRZĘT, APARATURA MEDYCZNA, POMIESZCZENIA						
2.4.1 NIŚOZ_Zapewnienie diagnostyki USG - w lokalizacji.	NIE	0	NIE	0	NIE	0
2.5 POZOSTAŁE WARUNKI						
2.5.1 NIŚOZ_Prowadzenie indywidualnej dokumentacji medycznej w rozumieniu przepisów ustawy o prawach pacjenta w postaci elektronicznej, przy czym w przypadku wystawiania recept i skierowań co najmniej poprzez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	TAK	4	TAK	4	TAK	4
3.CIĄGŁOŚĆ						
3.1 CIĄGŁOŚĆ						
3.1.1 NIŚOZ_W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.	NIE	0	NIE	0	TAK	9
3.1.2 NIŚOZ_W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od:	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0
4.WARUNKI WYMAGANE						
4.1 WARUNKI WYMAGANE						

4.1.1 W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	TAK	0	TAK	0	TAK	0
5. INNE						
5.1 WSPÓŁPRACA Z AGENCJĄ						
5.1.1 NIŚOZ_Świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	NIE	0	TAK	2	NIE	0

Po zweryfikowaniu ofert pod kątem spełniania warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych, w oparciu o art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 tej ustawy komisja konkursowa w dniu 12 listopada 2024 r. przeprowadziła z wszystkimi oferentami negocjacje, podczas których ustalono ostateczne stanowiska w zakresie ceny i liczby świadczeń, co miało wpływ na podwyższenie punktacji za ofertę cenową Odwołującego i SP ZOZ w Łapach.

Końcową ocenę ofert po negocjacjach, uwzględniającą wszystkie kryteria obowiązujące w rozpatrywanym postępowaniu zgodnie z rozporządzeniem kryterialnym przedstawia ranking końcowy z dnia 13 listopada 2024 r.:

Pozycja oferty w rankingu	Dane z oferty końcowej (po negocjacjach)			Ocena oferty								Decyzja o wybraniu ofert tak/nie
	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny	
					jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem		
1	10-25-000001[0112]-0002/00	GRUPA ZDROWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	AMBULATORIUM NOCNEJ I ŚWIĄTECZNEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ 16-010 WASILKÓW ul. NADRZECZNA 22	2,5	26	9	0	0	0	35	37,5	Tak
2	10-25-000001[0112]-0003/00	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W ŁAPACH	NOCNA I ŚWIĄTECZNA OPIEKA ZDROWOTNA 16-020 CZARNA BIAŁOSTOCKA ul. TOROWA 1	5	9	6	0	0	2	17	22	Nie
3	10-25-000001[0112]-0001/00	ASP-HALT SP. Z O.O.	WYJAZDOWY ZESPÓŁ OGÓLNY OPIEKI LEKARSKIEJ W RAMACH NOCNEJ I	5	6	0	0	9	0	15	20	Nie



W rankingu końcowym oferty uszeregowane zostały malejąco w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z zastosowaniem § 9 rozporządzenia kryterialnego, zgodnie z którym w przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny, oferty szeregowane są w kolejności wg następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena.

W orzecznictwie sądów administracyjnych trafnie podkreśla się, że postępowanie konkursowe jest postępowaniem opartym na zasadzie konkurencji, co oznacza, że o ograniczoną ilość dóbr może ubiegać się nieograniczona liczba świadczeniodawców. Ustalenie wyniku tego konkurowania w postaci rankingu, tj. klasyfikacji wartościującej poszczególne oferty, stanowi porównanie ofert świadczeniodawców, biorących udział w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, w dniu 13 listopada 2024 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania o kodzie 10-25-000001/POZ/0112/01.0000.162.16/01, w wyniku którego świadczenia na obszarze objętym zamówieniem zostały zabezpieczone. Komisja konkursowa wybrała do zawarcia umowy ofertę oferenta Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Wartość rozstrzygnięcia wyniosła ogółem 2 179 502,28 PLN, co odpowiada wartości podanej w ogłoszeniu postępowania. W tym samym dniu na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Podlaskiego OW NFZ zostało zamieszczone ogłoszenie o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy o świadczeniach, gwarantująca jawność informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Rozpatrując odwołanie wniesione przez Odwołującego organ dokonał szczegółowej kontroli ofert, które zostały złożone w ramach zakończonego postępowania konkursowego, zarówno w zakresie obejmującym warunki bezwzględnie wymagane, jak i warunki dodatkowo oceniane. Wyniki tych działań zostały skonfrontowane z oceną dokonaną przez komisję konkursową. Zdaniem organu, komisja konkursowa dokonała prawidłowej oceny każdej oferty. W tym stanie rzeczy ranking końcowy postępowania konkursowego, został prawidłowo sporządzony przez komisję konkursową.

W odpowiedzi na zarzuty Odwołującego stwierdzić należy, co następuje.

Wskazując na naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, czyli zasad równego traktowania oferentów oraz zachowania uczciwej konkurencji, Odwołujący formułuje jeden zarzut, którym jest nieodrzućenie przez komisję konkursową oferty Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach, która zdaniem Odwołującego została złożona po terminie składania ofert. Twierdzenia Odwołującego nie znajdują potwierdzenia w dokumentacji konkursowej, gdyż oferta SP ZOZ w Łapach została złożona w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu o postępowaniu.

Odwołujący wywodzi swoje twierdzenia na podstawie pisma Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach z 23 października 2024 r. Oferent ten opisał problemy z awarią samochodu, którym 21 października 2024 r. do siedziby oddziału miała być dowieziona oferta. Jak pisał w piśmie „Po zorganizowaniu transportu pracownik Szpitala niezwłocznie dostarczył ofertę do budynku POW NFZ, zachowując termin (tj. datę, do której można było składać przedmiotowe oferty)”. Pomimo przekonania o zachowaniu terminu, w tym samym piśmie oferent wniósł o przywrócenie terminu do składania ofert. Z uwagi na to, że oferta Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach została złożona 21 października 2024 r. w siedzibie oddziału, co potwierdza rejestr złożonych ofert, wniosek oferenta o przywrócenie terminu był bezprzedmiotowy i pismem z 24 października 2024 r. Dyrektor Podlaskiego OW NFZ odpowiedział oferentowi, że złożona przez niego oferta wpłynęła w terminie.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia o pracach komisji ogłoszenie o postępowaniu w trybie konkursu ofert zawiera miejsce i termin składania ofert, nie krótszy niż 14 dni od dnia ogłoszenia o postępowaniu. Termin, o którym mówi rozporządzenie o pracach komisji „nie krótszy niż 14 dni” jest terminem liczonym w dniach, a nie w godzinach i w taki sposób został określony termin w ogłoszeniu rozpatrywanego postępowania konkursowego. W ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym o kodzie 10-25-000001/POZ/ 0112/01.0000.162.16/01 z dnia 3 października 2024 r. jako termin składania ofert wskazano dzień: 21.10.2024 r. Tak określony termin był prawidłowy i niezbędny, aby umożliwić zarówno złożenie oferty osobiście – w godzinach urzędowania oddziału wojewódzkiego, jak i złożenie oferty w urzędzie pocztowym zgodnie z § 17 ust. 2 warunków postępowania.

Oznacza to, że w niniejszym postępowaniu konkursowym wszyscy oferenci mieli zapewnione równe uprawnienia do składania ofert. W przypadku składania ofert osobiście w ogłoszeniu o postępowaniu wskazano, że „oferty należy składać od poniedziałku do piątku w godz. 8–16, w BIAŁYSTOK, ul. PAŁACOWA 3”. Podane godziny nie odnoszą się do terminu składania ofert, który został wyznaczony „do dnia 21.10.2024 r.”, a wyłącznie do wskazania standardowych godzin pracy oddziału oraz do miejsca, w którym te oferty należy złożyć. W poniedziałki na stanowiskach związanych z obsługą klienta godziny pracy wydłużone są do 18:00, stąd ostatniego dnia terminu, tj. 21 października 2024 r. (w poniedziałek) każdy z oferentów mógł złożyć ofertę osobiście do godziny 18:00. Każdy z oferentów miał również możliwość przesłania oferty drogą pocztową. W takim przypadku termin jest dochowany, jeżeli data nadania oferty w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej nie jest późniejsza niż termin składania ofert określony w ogłoszeniu oraz wpłynie ona do Oddziału Funduszu nie później niż jeden dzień przed terminem otwarcia ofert. Zgodnie z rejestrem złożonych ofert wszyscy oferenci złożyli oferty dnia 21.10.2024 r., zachowując termin wskazany w ogłoszeniu postępowania konkursowego. Tym samym nie wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty



Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach, na jaką wskazuje Odwołujący i jego zarzuty w tym zakresie należy uznać za bezzasadne.

Odwołujący sformułował również zarzut naruszenia prawa przez komisję konkursową poprzez wezwanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach do usunięcia braków formalnych, których tenże podmiot zwyczajnie nie mógł usunąć, gdyż uchybienie terminowi ma charakter nieusuwalny i nieodwracalny. Z dokumentacji konkursowej wynika, że w trybie uzupełnienia braków formalnych komisja konkursowa wezwała w dniu 24 października 2024 r. SP ZOZ w Łapach do uzupełnienia podpisów na niektórych stronach złożonej oferty oraz opatrzenia kolejnymi numerami kolejnych stron oferty w celu zapewnienia ciągłości numeracji. Były to typowe braki formalne podlegające uzupełnieniu w trakcie postępowania konkursowego. Po ich uzupełnieniu w wyznaczonym terminie oferta SP ZOZ w Łapach brała udział w dalszej części postępowania, co potwierdza prawidłowość działań komisji konkursowej i wskazuje na niezasadność zarzutów Odwołującego.

W tym miejscu należy podkreślić, że celem postępowania odwoławczego jest zbadanie prawidłowości rozstrzygnięcia postępowania konkursowego pod kątem ewentualnego naruszenia zasad w trakcie postępowania, będących w związku przyczynowo - skutkowym z naruszeniem interesu prawnego Odwołującego. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług (vide: wyrok WSA z dnia 24 marca 2009 r. VII SA/Wa 2012/08, LEX 533330). Takie ujęcie uszczerbku interesu prawnego determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego i sposób rozpatrywania zgłaszanych zarzutów. W odpowiedzi na zarzuty Odwołującego należy przypomnieć, iż w dziedzinie prawa i postępowania administracyjnego przyjmuje się, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok NSA z 27 września 2001r., I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiający wybór oferty lub większej liczby ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, bądź też niedokonanie wyboru żadnej oferty, gdy nie wynika z nich możliwość właściwego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej (art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach). W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami (art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach). Art. 134 ust. 2 ustawy o świadczeniach

nakłada nadto na Fundusz obowiązek, aby wszelkie wymagania, wyjaśnienia, informacje oraz dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane były świadczeniodawcom na tych samych zasadach.

Interes prawny świadczeniodawcy należy zawsze oceniać zatem na kanwie konkretnego postępowania i możliwości zawarcia umowy przez danego świadczeniodawcę, ponadto posiadanie interesu prawnego związane jest zawsze z oceną, czy naruszenie określonych zasad postępowania pozostaje w związku przyczynowo-skutkowym z pozbawieniem możliwości zawarcia umowy przez tego świadczeniodawcę. W tym miejscu należy zauważyć, że niewybranie oferty Odwołującego wynikało z tego, że przedstawił on mniej korzystny potencjał do realizacji umowy niż oferent wybrany – Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Oferta Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach, podobnie jak oferta Odwołującego, nie została wybrana do zawarcia umowy, zatem ocena tej oferty nie pozostawała w bezpośrednim związku przyczynowo-skutkowym z pozbawieniem Odwołującego możliwości zawarcia umowy. Oceniając przedmiotowe postępowanie konkursowe w zakresie jego przebiegu, zarzutów Odwołującego i przedstawionych na tę okoliczność dowodów należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy należy stwierdzić, że postępowanie konkursowe było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, warunkach postępowania i warunkach zawierania umów. Oferta Odwołującego została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad określonych w przepisach prawa. Kryteria wyboru ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Reasumując, należy podkreślić, iż Odwołujący nie wykazał, aby zostały naruszone zasady postępowania konkursowego wynikające z ustawy o świadczeniach, aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie lub dokumentów wydanych przez Prezesa Funduszu. W szczególności nie wykazano naruszenia podstawowych zasad takich jak równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur, które skutkowałyby naruszeniem interesu prawnego Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach należy stwierdzić, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Niniejsza decyzja jest ostateczna na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146 ze zm.).

Od decyzji przysługuje stronie na podstawie art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) prawo wniesienia



skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, ul. H. Sienkiewicza 84, 15-950 Białystok, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. z 2020 r. poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Dyrektora Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Pałacowa 3, 15-042 Białystok, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 775 ze zm.) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych.

Na podstawie art. 243 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi strona, która spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy.

Z up. Prezesa  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
DYREKTOR  
Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
Anna Rzemek

**Otrzymują:**

1. ASP-HALT Sp. z o.o. ul. W.H. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – Odwołujący,
2. Grupa Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 09-100 Płońsk.
3. a/a.

Zgłęboka Zarek-Szymon M. Kuczek

SPRAWDZONO  
POD WZGLĘDEM FORMALNO-PRAWNYM  
Kuczek  
RADCA PRAWNY

